Вып. 26.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

я. А. ФИАЛКОВ, А. А. КУЗЬМЕНКО и И. Л. АБАРБАРЧУК

ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПОЛИГАЛОГЕНИДНЫХ СОЕДИНЕНИЙ, ОБРАЗОВАННЫХ НЕПОЛЯРНЫМИ ГАЛОГЕНИДАМИ*

Полигалогениды и другие аналогичные им группы комплексов, как, например, полисульфиды, объединяемые нами под общим названием «полисоединения» [1,2], представляют значительный интерес для химии комплексных соединений вследствие своеобразия своего состава, выражающегося в том, что их комплексная группа состоит из атомов одного и того же элемента или из атомов элементов одной и той же группы и подгруппы периодической системы. У большинства остальных классов комплексных соединений центральный атом и координированные вокруг него частицы имеют разную химическую природу.

Изучение соединений типа полигалогенидов, выяснение механизма их образования, природы связи, состояния и поведения в растворах, их электрохимических свойств и т. п. должно представить большой интерес не только для химии комплексных соединений, но и для химии растворов.

На это уже давно обратил внимание Д. И. Менделеев, говоря, что растворимость нода в растворах, содержащих подистые металлы и вообще подистые соединения, может служить доказательством созданного им представления о растворах как непрочных определенных химических соединениях, находящихся в состоянии диссоциации, потому что во многих случаях удалось получить из подобных растворов нестойкие многоподистые соединения, подобные кристаллогидратам [3].

Действительно, полигалогениды, будучи большей частью относительно нестойкими комплексами, однако сравнительно легко образующимися в растворах, представляют собой как бы промежуточные звенья между теми еще менее стойкими сольватами, образование которых сопровождает процесс растворения, и прочными комплексными соедиисниями.

Таким образом, к соединениям типа полигалогенидов относятся вещества, весьма резко различающиеся по своей устойчивости как в индивидуальном состоянии, так и в растворах и представляющие разнообразные переходы от веществ типа непрочных адсорбционных соединений и сольватов переменного состава к довольно прочным комплексам с относительно малой величиной константы пеустойчивости, не разлагающимися даже при нагревании их выше температуры плавления.

Все это подтверждает, что полигалогениды представляют собой весьма интересные объекты для исследований в области, соединяющей теорию

растворов и химию комплексных соединений.

^{*} Доложено на V Всесоюзном совещания по химии комплексных соединений: 23 мая 1950 г. в Киеве.

Говоря о соединениях типа полигалогенидов, нужно иметь в виду следующие группы комплексных соединений [1]: 1) продукты присоединения галогенов к высокополярным галогенидам; 2) продукты взаимодействия галогенов, большей частью брома и пода, с неполярными галогенидами; 3) продукты присоединения галогенидов пода к галогенидам металлов и металлондов.

При этой классификации соединений типа полигалогенидов принимается во внимание, во-первых, полярность галогенидов и, во-вторых, природа присоединяющихся к галогенидам молекул, разделяя таковые на неимеющие дипольного момента молекулы галогенов и на полярные, хотя и слабо полярные, но относительно легче поляризующиеся молекулы галогенидов пода.

Значение полярности как одного из важнейших признаков классификации соединений типа полигалогенидов вытекает из той роли, которую играют поляризационные явления в механизме образования этих соединений, их устойчивости и в проявлении многих их свойств.

В настоящем докладе фиксируется внимание на полигалогенидах,

образованных неполярными галогенидами.

Необходимость выделения подобных соединений в особую группу вызывается прежде всего тем, что по отношению к ним, на первый взгляд, трудно представить такой же механизм образования и такую же природу координационной связи, как и для соединений галогенов с высокополярными галогенидами, анионы которых в данном случае являются центрами координации.

Соединения неполярных или слабополярных галогенидов с галогенами значительно менее изучены и известны в значительно меньшем количестве, нежели полигалогениды, образованные высокополярными галоге-

Литературные данные, относящиеся к системам из галогенов и неполярных или слабополярных галогенидов, весьма малочисленны и ограничены изучением всего 10 систем, исследованных далеко не полно. В некоторых из них методом термического анализа обнаружены полигалогениды фосфора — продукты соединения PCl_5 с бромом, начиная от PBr_7 до PBr_{17} [4], затем $PCl_5 \cdot 5Br_2$ [5], полигалогениды титана $TiCl_4Br_4$, $TiCl_4Br$ [6] и сурьмы $SbCl_9$ [4].

Некоторые из таких систем, например бромные растворы PCl_5 [7] и PBr_5 [8], обладают значительной электропроводностью, порядка 0.01 ом⁻¹ см⁻¹, близкой к электропроводности водных растворов сильных

электролитов.

Проводят ток также концентрированные растворы ${\rm SbCl_3}$ [9] и ${\rm SbBr_3}$ [8] в броме, в которых эти галогениды находятся в ассоциированном состоянии.

В отличие от них бромные растворы некоторых бромидов — AsBr₃, SnBr₄, S₂Br₂ [8], а также и подные растворы подидов [10], в которых не обнаружены ни ассоциированные молекулы галогенидов [11, 12], ни

полигалогениды, не проводят тока.

Однако нельзя сказать, чтобы это заключение имело общий характер, так как известны факты, хотя и единичные, которые противоречат ему, как это показывают результаты исследования систем TiCl₄ — Br₂ [13] и AlBr₃ — Br₂ [8]. Эти системы не проводят тока, хотя в первой из них Г. П. Лучинский [6] обнаружил упомянутые выше комплексы, а во второй системе бромистый алюминий находится в виде димерных молекул [12].

Результаты всех этих сравнительно немногочисленных исследований бромных и иодных растворов неполярных или слабополярных галогенидов еще далеко недостаточны, чтобы выяснить природу и строение

соединений, образующихся в таких системах, и выявить связь между электрохимическими свойствами последних и образованием в них комплексных соединений.

Имея в виду эти вопросы, мы исследовали ряд систем, одним из комнонентов которых были неполярные или малополярные галогениды фосфора, мышьяка, сурьмы и алюминия, а другим компонентом — под, бром, хлористый под, бромистый под. Одновременно были исследованы п растворы этих систем в органических растворителях, таких, как нитробензол п др.

Исследование производилось методами физико-химического анализа (определение плавкости, вязкости), электрохимическими методами — измерение электропроводности, переноса ионов, а также и чисто химиче-

ским путем — препаративным и аналитическим методами.

Настоящий доклад представляет собой краткий обзор основных результатов этих исследований, выполненных в ИОНХ АН УССР в течение последних трех лет и уже частично опубликованных, и важнейших выводов,

которые могут быть из них сделаны.

Начнем с рассмотрения результатов исследования систем с галогенидами фосфора. Результаты этих исследований уже частично были доложены на IV Всесоюзном совещании по химии комплексных соединений. Для полноты сведений мы изложим их в весьма краткой форме и дополним новыми данными.

Были исследованы системы, состоящие, с одной стороны, из триили иятигалогенидов фосфора, а с другой стороны — из иода или хлористого и бромистого иода. Кроме того, была исследована система PCl₂ — Br₂.

Тригалогениды фосфора PCl₃, PBr₃, PJ₃ не дают с подом соединений и не образуют с ним электролитных систем [14], как это видно из фиг. 1 и 2. (PCl₃ ограниченно растворим в расплавленном поде — до 33 мол.%.)

Совершенно иначе ведут себя PCl_5 [14] и PBr_5 [15]. Как оказалось, эти интигалогениды фосфора окисляют под до хлористого или бромистого иода, восстанавливаясь при этом до PCl_3 или PBr_3 . Моногалогениды иода соединяются с непрореагировавшими еще молекулами PX_5 в комплексы состава PCl_6J или PBr_6J , что можно выразить следующими уравнениями:

$$PX_3 + J_2 \gtrsim PX_3 + 2JX$$

$$2PX_5 + 2JX = 2PX_6J$$

$$3PX_5 + J_2 = 2PX_6J + PX_3 \quad (X - Cl или Br)$$

Первый из этих комплексов — PCI₆J был получен Бодримоном [16]

в 1862 г., но не был им исследован. РВг₆Ј рансе не был описан.

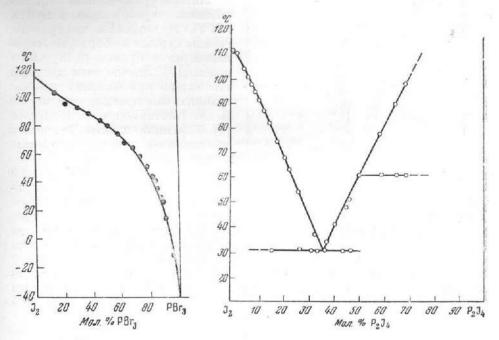
Чтобы подтвердить такой механизм образования данных комплексов, были исследованы системы из PCl_3 или PBr_3 и соответствующего моногалогенида иода. В этих системах также происходит окислительно-восстановительная реакция, но обратная по отношению к только что показанной: образуются иод и PX_5 ; молекулы последнего, соединяясь с избытком галогенида пода, дают те же комплексы PCl_6J или PBr_6J [17].

$$\begin{aligned} PX_3 + 2JX &\rightleftharpoons PX_5 + J_2 \\ PX_5 + JX &= PX_6J \\ PX_3 + 3JX &= PX_6J + J_2 \end{aligned}$$

Наконец, эти же комплексы были получены при непосредственном взаимодействии PCl₅ или PBr₅, соответственно, с JCl или JBr.

Все эти заключения о природе химического взаимодействия в системах PX_5 — J_2 (и в ряде других систем) были сделаны на основании сопоставления результатов физико-химического анализа с результатами, полученными при выделении образующихся в этих системах продуктов, определении их состава и изучении их физико-химических свойств.

Отдельно взятые диаграммы плавкости некоторых из этих систем, вследствие сложности происходящих в них химических процессов, не могут дать точного представления о составе продуктов, образующихся в данных системах. Так, например, из результатов термического анализа системы $PBr_5 \longrightarrow J_2$ можно было бы ошибочно заключить, что максимум



Фиг. 1. Диаграмма плавкости системы $PBr_3 - J_2$

Фиг. 2. Диаграмма плавкости системы $P_2J_4-J_2$

на кривой плавкости при 75 мол. % PBr_5 (фиг. 3) соответствует образованию продукта соединения одного моля иода с тремя молями PBr_{5*}

Все исследованные системы хорошо проводят электрический ток, что естественно было объяснить образованием в них комплексов $\mathrm{PX}_6\mathrm{J}$, так как PX_5 и PX_3 не проводят тока, а электропроводность расплавленных пода и галогенидов нода в 100-1000 раз слабее электропроводности перечисленных систем.

— Действительно, исследование этих комплексов показало, что они являются хорошими проводниками тока не только в неводных растворах, но и в расплавленном состоянии. Так, например, электропроводность расплавленного PBr_6J при 120° достигает 0.05 ом $^{-1}$ см $^{-1}$. Этот комплекс проводит ток даже в твердом состоянии. Для иллюстрации на фиг. 4 и 5 изображены изотермы удельной электропроводности систем $PBr_5 - J_2$ и $PBr_5 - JBr$.

На основании данных по изучению переноса ионов в нитробензольных растворах этих комплексов им было приписано строение, выражаемое формулой $[PX_4][JX_2]$, представляющей их как двойные галогениды — соли галогенозамещенного фосфониевого катиона.

К этому нужно добавить, что PCl_6J и PBr_6J представляют собой довольно устойчивые при нагревании вещества, плавящиеся — первый

Фиг. 3. Диаграмма плавкости системы $PBr_5 - J_2$

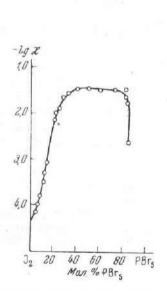
при 212 — 214° и второй — при 114°.

Перейдем теперь к рассмотрению некоторых результатов, полученных при исследовании аналогичных систем, но содержащих вместо галогенидов фосфора галогениды сурьмы SbCl₃, SbBr₂, SbCl₅.

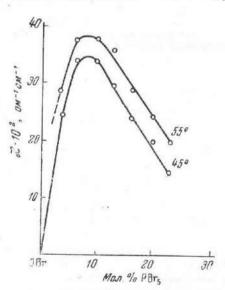
Литературные данные и исследования, проведенные в ИОНХ АН УССР, показали, что тригалогениды сурьмы не образуют соединений ни с бромом [9,18], ни с иодом [19]. Эти системы проводят ток только при больших концентрациях галогенидов сурьмы, что В. А. Плотников и О. К. Кудра [9] объясиили электролитической диссоциацией ассоциированных молекул SbCl₃.

В противоположность этому в системе SbCl₅—J₂,как показали работы Руффа, происходит глубокое химическое взаимодействие, в результате которого образуются два соединения SbCl₅ с двумя и тремя молекулами хлористого иода.

Эти соединения были обнаружены Руффом [20] на диаграмме плавкости системы $\mathrm{SbCl_5} - \mathrm{JCl}$ и получены в виде кристаллов сине-черного цвета, дымящих на воздухе, плавящихся в пределах $62-63^\circ$. О структуре



Фиг. 4. Удельная электропроводность системы PBr₅ — J₂



Фиг. 5. Удельная электропроводность системы PBr₅ — JBr

этих соединений и об их химической природе Руфф не дает никаких сведений. Кроме того, данные Руффа о существовании соединений SbCl₅ с JCl не были подтверждены Молесом [21], исследовавшим методом криоскопии растворы иода или хлористого иода в SbCl₅.

Эти противоречивые литературные данные и их неполнота побудили нас исследовать методами физико-химического анализа и препаративно-аналитическими методами системы из галогенидов сурьмы SbCl₃, SbBr₃,

SbCl₅ и иода или галогенидов иода.

Это исследование интересовало нас также потому, что давало возможность сравнить галогениды сурьмы и фосфора в их отношении к иоду или к галогенидам иода.

SbCl₅, как и PCl₅, неполярен и также реакционно активен, проявляя себя как окислитель вследствие своей способности отщеплять хлор,

переходя при этом в SbCl₃, и как комплексообразователь, дающий с различными хлори-

дами комплексный анион SbCl-.

Отдельные молекулы пятигалогенидов фосфора и сурьмы имеют бинирамидальную структуру, но в то время как структура PCl₅ и PBr₅ резко изменяется при их переходе в кристаллическое состояние — вследствие явлений поляризации, бипирамидальная структура SbCl₅, очевидно, сохраняется и в кристаллическом состоянии.

Было интересно выяснить, как отразится это отличие SbCl₅ от пятигалогенидов фосфора на характере их взаимодействия с иодом или с хлористым иодом и на строении образующихся при этом соединений.

Важнейшие результаты этих исследова-

ний таковы:

а. С и с т е м а $SbCl_3 - J_2$ [22]. Термический анализ характеризует эту систему, как и систему $PCl_3 - J_2$, как простую, с одной эвтектикой. Электропроводность этой системы мало отличается от электропроводности расплавленной $SbCl_3$ и то лишь при больших концентрациях последней (фиг. 6).

Фиг. 6. Система $SbCl_3 - J_2$

б. С и с т е м а SbCl₅ — J₂ [22]. На кривой плавкости этой системы обнаружен весьма пологий максимум. Прекращение вторых остановок при 66 мол. % SbCl₅ подтверждает наличие в этой системе нового соединения, для образования которого SbCl₅ и под реагируют в отношении 2:1. Об этом же свидетельствует и резкое изменение вязкости данной системы в этой же области концентрации (фиг. 7).

Измерение электропроводности системы SbCl₅ — J_2 также дает основание считать, что в ней образуется новое вещество, имеющее характер сильного электролита, так как электропроводность этой системы имеет максимальное значение порядка 0.02 ом⁻¹ см⁻¹ при $55-65^\circ$, в то время как SbCl₅ — неэлектролит, а электропроводность расплавленного пода порядка 10^{-5} ом⁻¹ см⁻¹. Хорошо проводит ток также и нитробензольный раствор SbCl₅ и пода.

При изучении переноса понов в нитробензольных растворах системы $SbCl_5$ — J_2 мы обнаружили, что под переносится к катоду, а сурьма и хлор — к аноду (табл. 1).

Были использованы два способа разделения продуктов взаимодей-

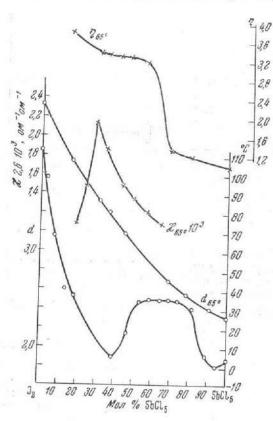
ствия $SbCl_5$ с подом и получения в индивидуальном состоянии комплексных соединений $SbCl_5 \cdot 2JCl$ и $SbCl_5 \cdot 3JCl$, представляющих собой темнобурые хорошо образованные кристаллы, плавящиеся при $62-63^\circ$.

Образование этих комплексов в системе SbCl_5 — J_2 можно представить

следующими уравнениями:

$$\begin{split} \text{I.} \quad & \text{SbCl}_5 + \text{J}_2 = \text{SbCl}_3 + 2\text{JCl} \\ & \text{SbCl}_5 + 2\text{JCl} = \text{SbCl}_5 \cdot 2\text{JCl} \\ & \text{2SbCl}_5 + \text{J}_2 = \text{SbCl}_5 \cdot 2\text{JCl} + \text{SbCl}_3 \\ & \text{II.} \quad & \text{5SbCl}_5 + 3\text{J}_2 = 2(\text{SbCl}_5 \cdot 3\text{JCl}) + 3\text{SbCl}_3 \end{split}$$

Эти факты подтвердили предложенное Руффом представление о природе химического взаимодействия ${\rm SbCl}_5$ и пода и показали, что комплексные



Фиг. 7. Система $SbCl_5 - J_2$

соединения $SbCl_5$ с хлористым нодом имеют характер сильных электролитов. В этом отношении система $SbCl_5$ — J_2 напоминает системы из пятигалогенидов фосфора и иода.

в. С и с т е м а SbCl₅ — JCl [23]. Как уже упоминалось, для данной системы была известна лишь диаграмма плавкости, показавшая, что в этой системе образуются два соединения: SbCl₅·2JCl и SbCl₅·3JCl с точками плавления 62 и 63° [20].

Мы измерили вязкость и электропроводность этой системы. На изотерме вязкости наблюдается пологий максимум, приходящийся приблизительно на соотношение SbCl₅·3JCl. Второй из упомянутых выше комплексов SbCl₅·2JCl не проявился на изотерме вязкости.

Электропроводность системы SbCl₅ — JCl в несколько раз превышает электропроводность хлористого иода. Максимум электропроводности при 55 — 65°, по-

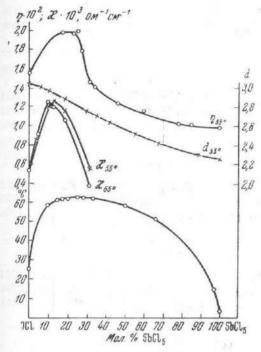
рядка 10^{-2} ом $^{-1}$ см $^{-1}$, приходится на 11 мол.% SbCl₅ (фиг. 8). Изучение переноса ионов в нитробензольных растворах этой системы показало, что катионом образующегося в ней электролита является под, анион же состоит из сурьмы и хлора (табл. 1).

Наконец, были поставлены опыты получения комплексного соединения SbCl₅ с JCl при взаимодействии их в газообразной фазе — в сосуде,

показанном на фиг. 9. Хлористый под был взят в избытке.

Полученные при этом (на стенках колбы) крупные темнобурые блестящие кристаллы, в виде усеченных пирамид, плавятся при 62°. На воздухе они сильно дымят и легко гидролизуются. Анализ этих кристаллов показал, что они представляют собой комплекс состава SbCl₅·3JCl.

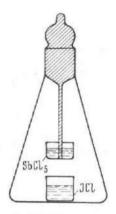
г. Исследование комплекса SbCl₅·3JCl [22]. Изучение этого комплексного соединения производилось в нитробензольном растворе. Удельная электропроводность этих растворов растет с повыше-



Фиг. 8. Система SbCl₅ -- JCI

нием концентрации и достигает значения $5.3 \cdot 10^{-3}$ ом⁻¹ см⁻¹ для насыщенного раствора, содержащего ~ 13 мол%. SbCl₅·3JCl.

Криоскопические исследования растворов SbCl₅·3JCl в нитробензоле показали значительно уменьшенный молекулярный вес, что должно быть



Фиг. 9. Прибор для получения комилекса SbCl_z.3JCl

объяснено электролитической диссоциацией этого комплекса, а возможно, также и частичным распадом его на свои компоненты.

Изучение переноса ионов дало те же результаты, которые уже наблюдались при исследовании систем $SbCl_5 - J_2$ и $SbCl_5 - JCl$ в нитробензоле: иод переносится к катоду, а сурьма и хлор в составе комплексного аниона — к аноду. В данном случае с одним грамматомом сурьмы в анолит переносится ~ 7.5 г-ат хлора. В католит при этом переносится 2.5 - 2.9 г-ат иода (табл. 1).

Все эти исследования позволяют охарактеризовать комплексные соединения $SbCl_5$ с хлористым иодом как довольно сильные электролиты с подом как катионом, общей формулы J_3SbCl_8 или J_2SbCl_7 . К вопросу о строении этих комплексов мы еще возвратимся, а пока остановим внимание на результатах исследования систем $SbCl_3$ — JCl и $SbBr_3$ — JBr.

д. С и с т е м а ${\rm SbCl_3}$ — JCl [24, 25]. Результаты исследования этой системы показали, что в ней образуются продукты присоединения ${\rm SbCl_3}$ и JCl.

Методом термического анализа обнаружено соединение $SbCl_3 \cdot 5JCl$. Измерения вязкости и электропроводности, однако, приводят к заключению, что в жидкой фазе существует соединение $SbCl_3 \cdot 4JCl$. Это соединение имеет характер довольно сильного электролита с удельной электропроводностью 0,01 ом⁻¹ см⁻¹ при 45° (фиг. 10).

Опыты по переносу ионов привели к результатам, аналогичным тем,

Концентрация (в молях)	enT	Католит (в г)			Анолит (в г)		
	Определяе- мый элемент	Должно быть	Найдено после электро- лиза	Разность	Должно быть	Найдено после электро- лиза	Разность
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	C	нстема	$\mathrm{SbCl_5}$ —	$I_2 - C_6H_5N$	O ₂		
$J_2 - 1,0$	J	0,1994	0,3173	+0,1179	0,1723	0,0792	-0,0931
$SbCl_5 = 3, 2$	Cl	0,4452	0,3983	-0,0469	0,3848	0,4425	+0,0577
$C_6H_5NO_2 - 54,6$	Sb	0,3057	0,1441	-0,1616	0,2642	0,4224	+0,1582
	1						
	C	пстема	$SbCl_5 - J$	$\mathrm{CI} - \mathrm{C_6H_5N}$	NO ₂		
JCI - 1,0	J	1,4077	1,6751	+0,2674	1,6145	1,3593	-0,2452
$SbCl_5 = 0,25$	CI	0,7743	0.7328	-0,0415	0,8879	0,9284	+0.0405
$C_6H_5NO_2-5,75$	Sb	0,4355	0,2777	-0,1568	0,4992	0,6488	+0,1496
1,19 мол. %	J	0,3194	0,4124	$JCI - C_6H_5$ +0.0930	0,3715	0,2792	-0,0923
SbCl ₅ ·3JCl	Cl Sb	0,2379 0,1022	0,1593 0,0656	-0,0786 $-0,0356$	0,2769 0,1191	0,3565	+0,0796 +0,0418
		Сист	ема SbC	l ₃ — JCI			
17,7 мол. % SbCl ₃	J	11,2884		+0,1960		14,1652	-0,1853
	CI	5,1908	5,0218	-0,1700	6,6008	6,7759	+0,1751
	Sb	2,3291	2,2851	-0,0440	2,9614	2,9950	+0,0336
	G	истема	$SbCl_3 - J$	$\mathrm{Cl} - \mathrm{C_6H_5N}$	NO ₂		
JCI - 1,0	1 J	1,0740	1,2701	+0,1331	1,4265	1,2998	-0,1267
$SbCl_3 - 0.95$	CI	1,0586	0,9299	-0,1287	1,4010	1,5367	+0,1357
12-77 -14 G			0,8348	-0.0334	1,1506	1,1832	+0.0326

которые были получены для системы $SbCl_5$ — JCl, а именно: под переносится к катоду, а сурьма и хлор — к аноду. На 1 г-ат сурьмы, перенесенный в анолит, приходится от 4 до 5 г-ат пода, перенесенных в католит (табл. 1). Можно поэтому считать, что химическая природа комплексов $SbCl_5$ или $SbCl_3$ с JCl тождественна.

е. С и с т е м а SbBr₃ — JBr [24, 25]. В противоположность тому, что наблюдалось в системе SbCl₃ — JCl, трехбромистая сурьма не образует соединений с бромистым иодом. Такое заключение можно сделать на основании термического анализа системы SbBr₃ — JBr, измерения ее вязкости, электропроводности, удельного веса и на основании криоскопических исследований: зависимость всех указанных свойств от состава имеет линейный характер (фиг. 11).

Такое различие между SbCl₃ и SbBr₃ в их взаимоотношении к соответствующим галогенидам пода, вероятно, обусловлено соотношением пон-

ных радиусов сурьмы и, соответственно, хлора и брома, вследствие чего сурьма не может координировать вокруг себя более трех атомов брома.

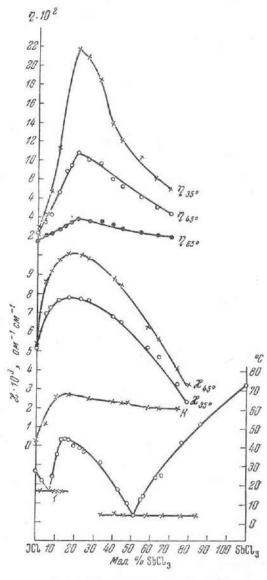
Перейдем теперь к сопоставлению свойств пятигалогенидов фосфора и сурьмы. Как показывают экспериментальные данные, химическое взаимодействие пятигалогенидов фосфора и сурьмы с подом имеет один и тот

же характер, а именно: эти иятигалогениды окисляют иод, переходя в тригалогениды фосфора или сурьмы и в хлористый или бромистый иод. Последние, т. е. JCl или JBr, затем соединяются с непрореагировавшими еще молекулами SbCl₅ или PX₅. Но иолучающиеся при этом продукты весьма различны по своему строению.

Комплексные соединения $PX_5 \cdot JX$ представляют собой двойные галогениды строения $[PX_4]$ $[JX_2]$, а пятихлористая сурьма $SbCl_5$ может соединяться с двумя и тремя молекулами JCl, причем образуются двойные галогениды состава J_2SbCl_7 и J_3SbCl_8 . Эти комплексные соединения имеют, вероятно, такое строение: $J[SbCl_6] \cdot nJCl$, где n=4 или 2

n=1 или 2. В пользу

В пользу его говорят и многочисленные факты, описанные в литературе и указывающие, что пятивалентная сурьма легко образует комплексный анион [SbX₆], в котором ей свойственно координационное число шесть [26]. Известны также такие соединения, в которых на одну молекулу SbCl₅ приходится не только одна, но и несколько молекул галогенида щелочного металла и аммония, например NH₄Cl· ·SbCl₅ H 3NH₄Cl·SbCl₅ [27], которые можно рассматривать как двойные галогениды



Фиг. 10. Система SbCl₃ — JCl

типа $\mathrm{NH_4SbCl_6\cdot (NH_4Cl)_n}$. Соединения этих типов, вероятно, являются одним из примеров соединений, на которых можно наблюдать различие между так называемым аналитическим и истинным координационным числом, как это доказано, например, для $(\mathrm{NH_4})_3\mathrm{SiF_7}$ или $(\mathrm{NH_4})_2\mathrm{SiF_6\cdot NH_4F}$ [28].

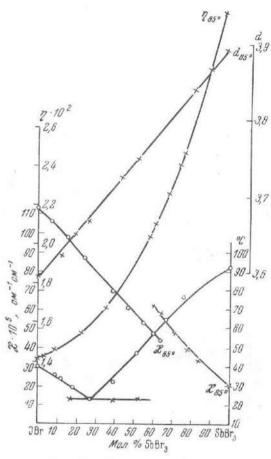
Это различие во взаимодействии пятихлористой сурьмы и PCl_5 или PBr_5 с хлористым или бромистым иодом объясняется, очевидно, разли-

чием их строения.

Пятихлористый и пятибромистый фосфор, как и SbCl₅, в виде отдельных молекул имеют строение тригональной бипирамиды. Но в то время как PCl₅ образует кристаллическую решетку, состоящую из катионов $[\mathrm{PCl}_4]^+$ и анионов $[\mathrm{PCl}_6]^-$, и может реагировать с различными веществами в форме PCl₄·Cl, для SbCl₅ такие свойства не обнаружены [29].

Вследствие этого PCl₅, реагируя с JCl, образует катион двойного галогенида, в котором JCl играет роль галогеноангидрида. В комилексе же

SbCl₅ JCI галогенангидридом является уже молекула SbCl₅.



Фиг. 11. Система SbBr₃ — JBr

Здесь следует отметить, что в литературе имеются указания на существование ряда комплексных соединений, образуемых иятихлористым фосфором (или PBr₅) с хлоридами таких элементов (чаще всего металлов), которые легко присоединяют еще один атом хлора, переходя при этом в координацинасыщенное состояние. Таковы, например, комплексы: PCl₅·SbCl₅, PCl₅·AuCl₃ H T. H. [30, 31]. Говоря о последнем соединении, А. А. Гринберг [32] пишет: «катионные комплексы тетрацидо-типа почти неизвестны. Возможно, что тетрацидокатион содержится в соединении [PCl₄] [AuCl₄]».

Мы полагаем, что это несомненно так. В подтверждение можно привести тот факт, что с одной молекулой PtCl4 соединяются две молекулы PCls, причем образуется комплексное соединение, имеющее, вероятио, строение [PCl₄]₂PtCl₆.

Эти факты показывают, какое влияние имеют структура псходного галогенида и ее поляризуемость на природу и свойства образуемых им соединений с другими галогенидами.

Что касается трихлоридов сурьмы и фосфора, то, хотя по отношению к поду они ведут себя совершенно одинаково, их взаимодействие с хло-

ристым иодом протекает весьма различно.

Как уже упоминалось, реакция между пятигалогенидами фосфора и нодом обратима: $\mathrm{PX}_5 + \mathrm{J}_2 \gtrapprox \mathrm{PX}_3 + 2\mathrm{JX}$ (X = Cl или Br). Тригалогениды фосфора окисляются хлористым или бромистым подом, давая псходные пятигалогениды фосфора.

В противоположность этому реакция между SbCl₅ и подом необратима. Объясняется это различной восстановительной способностью PCl₃ SbCl_3 . Как известно, PCl_3 является значительно более сильным восстановителем, нежели SbCl₃, что проявляется и в ряде других реакций.

Поэтому SbCl₃, в отличие от PCl₃, не окисляется хлористым подом,

но соединяется с ним в комплексы общей формулы $\mathrm{SbCl_3} \cdot n\mathrm{JCl.}$

Трехбромистая сурьма также не окисляется бромистым подом, но, очевидно, вследствие невозможности координировать четвертый пон

брома и не соединяется с ним.

Строение комплексных соединений $SbCl_3 \cdot nJCl$ следует представить так же, как и аналогичных соединений пятихлористой сурьмы, а именно: $J[SbCl_4] \cdot nJCl$, где n=3 или 4 (или также J_3 $[SbCl_6] \cdot mJCl$, причем m=1 или 2).

Соединения эти можно уподобить двойным галондным солям, которые образуют тригалогениды сурьмы с галогенидами щелочных металлов или аммония, например KCl·SbCl₃ и 3KCl·SbCl₃ [27, 31]. Здесь также наблюдается несовпадение истинного и аналитического координационного числа.

Такого же типа соединения были доказаны О. И. Шор при исследовании системы $AlCl_3$ — JCl и $AlBr_3$ — JBr [33, 34]. Галогениды алюминия образуют с хлористым и бромистым подом двойные соли, например $AlCl_3 \cdot JCl$ и $AlCl_3 \cdot nJCl$, в которых катноном является под, алюминий же

входит в состав комплексного аниона.

Таким образом, оказалось, что комплексные соединения $SbCl_5$ и $SbCl_3$ с хлористым подом, равно как и соединения $AlCl_3$ и $AlBr_3$ с галогенидами пода, есть представители нового типа комплексных соединений — двойных галогенидов, катионом которых является под. т. е. представителями неизученной ранее группы соединений электроположительного пода.

CUCTEMA PCI₃—Br₂

В химической литературе встречаются работы, посвященные получению высших галогенидов фосфора и, притом, смешанных, т. е. содержащих атомы разных галогенов. На 1 атом фосфора в этих соединениях приходится от 7 до 21 атомов галогена, обычно хлора и брома одновременно, например, PCl_3Br_4 , PCl_3Br_5 , PCl_2Br_7 , PCl_3Br_8 , PCl_5Br_{10} , PBr_{17} , PCl_3Br_{18} [4, 5, 16, 35—37].

Литературные данные по этим соединениям ограничены почти исключительно сведениями о способах их получения, составе, внешних свойствах и некоторых химических реакциях. Химическая природа таких

соединений не освещена.

Почти все соединения, в состав которых входят фосфор, хлор и бром, были получены действием брома на PCl₃. Между тем, в физико-химическом отношении эта система еще не была исследована.

Совместно с А. А. Кузьменко мы исследовали систему $PCl_3 - Br_2$ методом термического анализа, измерили ее вязкость и электропроводность и изучали также продукты, выделенные из этой системы, а именно:

PCl₃Br₄, PCl₃Br₈, PCl₃Br₁₈.

Диаграмма плавкости системы PCl₃ — Br₂ имеет несколько своеобразный вид. Первая эвтектика лежит вблизи точки кристаллизации чистого брома, а именно: при 8,4°, вторая эвтектика содержит 20,7 мол.% PCl₃ и плавится при 15,5°. Состав эвтектики очень близок к такому соотношению PCl₃ и брома, которое выражает состав комплекса PCl₃Br₈. Дистектика соответствует соединению PCl₃Br₁₈ с температурой плавления 24,5° (фиг. 12).

После второй эвтектики кривая плавкости растет, достигая максимума при 37,7° и 32,9 мол.% PCl₃, что соответствует соединению состава PCl₃Br₄. При добавлении PCl₃ в количестве, большем 33 мол.%, вплоть до 90 мол.%, наблюдается расслаивание. Верхний слой представляет собой

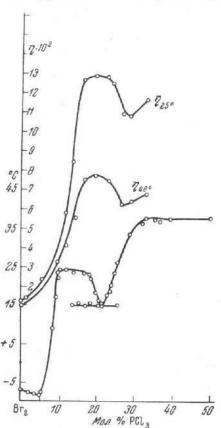
насыщенный раствор PCl₃Br₄ в PCl₃; нижний слой — PCl₃Br₄.

На изотермах вязкости при 25 и 45° обнаружен максимум, соответ-

ствующий непрочному комплексу состава PCl₃Br₅. Следует отметить, что этой области концентраций на диаграмме плавкости соответствует вторая

эвтектика (фиг. 12).

Подобного рода явления уже отмечались в литературе, главным образом в работах Н. С. Курнакова и его сотрудников. Так. Н. С. Курнаков, Д. Кратков и М. Оксман [38] при исследовании системы SbBr₃ — (C₆H₅)₃ CH обнаружили на изотермах вязкости максимум, не сдвигающийся с тем-



Фиг. 12. Диаграмма плавкости и вязкостисти системы $\mathrm{PCl_3} - \mathrm{Br_2}$

пературой, а на диаграмме плавкости — лишь одну эвтектику, причем положение максимума вязкости близко к составу эвтектики.

Подобные же факты приведены в работах А. Д. Виноградова и Н. Н. Ефремова [39], А. М. Тихомировой и Н. Н. Ефремова [40] при сопоставлении диаграмм вязкости и плавкости систем фенол — метиланилин или диметиланилин, фенол — этиланилин или диотиланилин.

 Н. С. Курнаков объяснял эти явления неблагоприятными условиями кристаллизации в вязкой среде.

Изотермы вязкости системы PCl₃ — Br₂ отличаются еще следующими особенностями: 1) наибольшее значение температурного коэффициента вязкости наблюдается в области максимума вязкости; 2) на изотерме вязкости наблюдается минимум в области 27—28 мол. % PCl₃, затем вязкость увеличивается вплоть до расслоения системы при 33 мол. % PCl₃, что соответствует комплексу PCl₃Br₄.

Элект ропровод ность. Бром и PCl₃ в отдельности не проводят тока, но уже при добавлении небольших количеств PCl₃ к брому система становится электропроводности при 25° виден максимум, равный 0,08 ом⁻¹ см⁻¹, приходящийся на комплекс PCl₃Br₁₈, и

минимум — 0.05 ом⁻¹ см⁻¹ в области концентрации, соответствующей комплексу PCl_3Br_4 . После расслоения системы проводящим оказался лишь нижний слой, т. е. PCl_3Br_4 ; электроповодность нижнего слоя постоянна и равна 0.05 ом⁻¹ см⁻¹ (фиг. 12). Температурный коэффициент электропроводности положительный.

Столь большая электропроводность системы $PCl_3 - Br_3$ принадлежит, несомненно, образующимся в ней комплексам. Чтобы подтвердить этот факт, были синтезированы комплексы PCl_3Br_{18} , PCl_3Br_8 и PCl_3Br_4 и измерена их электропроводность как в индивидуальном состоянии, так

и в неводных растворах.

Результаты измерения электропроводности этих комплексов, сведенные в табл. 2, показывают, что при повышении температуры электропроводность сначала увеличивается, достигая значений порядка 10⁻²— 10⁻¹ ом⁻¹ см⁻¹, затем начинает уменьшаться, очевидно, вследствие разло-

жения комплексов. Электропроводность увеличивается в ряду PCl₃Br₄ < < PCl₃Br₈ < PCl₃Br₁₈, что можно объяснить уменьшением в этой последовательности степени термической диссоциации комплексных соединений.

 PCl_3Br_{18} хорошо проводит ток даже в твердом состоянии. Его электропроводность при 65° равна 0.13 ом⁻¹ см⁻¹. Для сравнения отметим, что электропроводность расплавленного $ZnCl_2$ равна $3\cdot 10^{-4}$ ом⁻¹ см⁻¹, а расплавленного CdJ_2 — 0.19 ом⁻¹ см⁻¹.

Таблица 2 Электропроводность комплексов PCl_3Br_4 , PCl_3Br_8 и PCl_3Br_{18} при различных температурах

Температура (в °С)	Удельная электропроводность (ом $^{-1}$ см t)						
	PCl _z Br ₄	PCl _a Br _a	PCl ₈ Br ₁₈				
20	- 4	5,43·10 ⁻²	1,53-10-3				
25	_	6,25·10-s	8,01.10-2				
30	_	$7,00 \cdot 10^{-2}$	$8,51 \cdot 10^{-2}$				
35	$1,82 \cdot 10^{-4}$	$8,00 \cdot 10^{-9}$	$9,15 \cdot 10^{-2}$				
40	7,09.10-2	$8,42 \cdot 10^{-2}$	9,86.10-2				
45	7,42.10-2	$9,35 \cdot 10^{-2}$	1,04.10				
50	6,59-10-2	9,68.10-2	1,11.10				
55		1,01.10-1	1,17.10				
60			1,26.10				
65			1,33-10				
- 70			1,22.10				

Примечание: PCl_3Br_4 плавится при $37,7^{\circ}$, PCl_3Br_8 при $15,5^{\circ}$ и PCl_3Br_{18} при $24,5^{\circ}$.

Растворы этих комплесных соединений в бензоле и четыреххлористом углероде не проводят тока; толуол бромируется. Хорошо проводят ток растворы в нитробензоле и ацетонитриле. Электропроводность растет с ростом концентрации комплексов, достигая значений порядка 10^{-2} ом $^{-1}$ см $^{-1}$, и увеличивается при переходе от растворов PCl_3Br_4 к растворам PCl_3Br_8 и PCl_3Br_{18} .

Изучение переноса понов в нитробензольных растворах $\mathrm{PCl_3Br_4}$ и $\mathrm{PCl_3Br_{18}}$ показало следующее: фосфор и хлор переносятся в катодную часть, причем на 1 г-ат перенесенного фосфора приходится 2,7—3,5 г-ат хлора. В анодной части наблюдалось увеличение содержания брома от 2,5 до 4 г-ат на 1 г-ат фосфора, перенесенного к катоду (табл. 3).

Все эти данные дают основание характеризовать исследованные хло-

робромиды фосфора как соли, относящиеся к полигалогенидам.

Образование этих солей и их строение можно представить следующим образом: при взаимодействии PCl₃ с бромом происходит постепенное, ступенчатое присоединение молекул брома к PCl₃. Первичным продуктом этого процесса является PCl₃Br₂, который, как и пятихлористый и пятибромистый фосфор, может переходить в форму [PCl₃Br]Br; к аниону брома далее присоединяются молекулы брома, образуя полибромиды, начиная от простейшего [PCl₃Br]Br · Br₂ или PCl₃Br₄ и кончая наиболее богатым бромом [PCl₃Br][Br(Br₂)₈] или PCl₃Br₁₈. Весьма вероятно, что могут существовать и различные промежуточные комплексы, одним из которых и является PCl₃Br₈.

Таблица З 🔹

Перенос нонов в нитробензольных растворах комплексов $\mathrm{PCl_3Br_4}$ и $\mathrm{PCl_3Br_{18}}$

		Ватолит (в г)			Анолит (в г)		
Концентрация (в вес. %)	Опреде- лиемый элемент	Должно быть	Найдено после электро- лиза	Разность	Должно быть	Найдено после электро- лиза	Разность
		Си	стема Р	$\mathrm{Cl_3Br_4}-\mathrm{C_6H}$	$_5\mathrm{NO}_2$		
9,66	Br	0,5956	0,4828	-0,1128	0,6911	0,8018	$\pm 0,1108$
	CI	0,4981	0,2708	+0,0727	0,2298	0,1543	-0,0755
	P	0,0578	0,0756	+0,0178	0,0631	0,0452	-0,0179
		Сис	тема РС	$\mathrm{G}_{3}\mathrm{Br}_{18}-\mathrm{C}_{6}\mathrm{H}_{2}$	I_5NO_2		
15,28	Br	1.0424	0,8136	-0.2288	1,3099	1,5304	+0.2205
	Cl	0,0962	0,1539	± 0.0577	0,1201	0,0599	-0.0602
	P	0,0314	0,0545	+0,0231	0,0393	0,0164	-0,0229

Таким образом, все высшие хлоробромиды фосфора являются полигалогенидами четырехгалогенозамещенного фосфониевого катиона, который входит и в состав комплексов PCl_6J п PBr_6J .

К такому же типу полибромидов следует отнести и комплекс $PCl_5 \cdot 5Br_3$ В. А. Плотникова и С. И. Якубсон [5], представив его как $[PCl_4][Cl(Br_2)_5]$, и полибромиды фосфора, обнаруженные Бильтцем и Джинпом [4] — PBr_7 , PBr_{17} , т. е. $[PBr_4]Br \cdot Br_9$ и $[PBr_4][Br(Br_2)_6]$.

В заключение этого раздела следует остановиться на вопросах о природе химических соединений, образующихся при взаимодействии галогенов с неполярными или малополярными галогенидами, и об электропроводности соответствующих систем.

Литературные данные и наши экспериментальные исследования по-

зволяют разделить такие химические соединения на две группы.

1. Соединения типа полигалогенидов, например, PBr_7 , $TiCl_4Br_4$, $PCl_5(Br_2)_5$ и т. п., в образовании которых весьма большую роль играют дисперсионное взаимодействие галогенов с неполярными галогенидами и способность последних поляризоваться в системах с галогенами.

2. Ко второй из этих групп комплексных соединений следует отнести продукты химического взаимодействия галогенидов с галогенами, заключающегося в окислительно-восстановительных реакциях с последующим образованием комплексов типа полигалогенидов или двойных галогенидов.

Электропроводность систем из неполярных и малополярных галогенидов и галогенов (или галогенидов пода) объясняется электролитической диссоциацией комплексных соединений, образующихся в этих системах, исходные компоненты которых в индивидуальном состоянии не проводят тока.

Комплексообразование, однако, в этих случаях является необходимым, но еще недостаточным условием электропроводности таких систем.

Не менее важным фактором является изменение структуры исходных компонентов системы, например того или иного галогенида, под влиянием комплексообразования, связанное с явлениями поляризации и изменением при этом соотношения между понной и ковалентной связью.

Высокая электропроводность ряда исследованных нами систем, близкая к электропроводности водных растворов сильных электролитов, по всей вероятности, объясняется тем, что комплексные соединения, образующиеся в этих системах и обусловливающие их электропроводность, имеют характер солей, хорошо диссоциирующих на ноны.

выводы

1. Исследован ряд систем, состоящих из галогенов или галогенидов иода и неполярных или слабополярных галогенидов фосфора, сурьмы, алюминия; высказаны соображения о механизме образования полигалогенидов (или двойных галогенидов) в таких системах и о природе электропроводности этих систем.

2. Структура исходных галогенидов и их поляризуемость весьма сильно отражаются на характере их взаимодействия с галогенами, а также с галогенидами пода, и на структуре образующихся при этом со-

единений.

3. Показано, что способность нода давать комплексные соединения, в которых он находится в электроположительном состоянии, более рас-

пространена, нежели ранее было известно.

4. Исследованные нами соединения галогенидов сурьмы или алюминия с галогенидами иода являются представителями нового, еще не описанного в литературе типа двойных галогенидов с иодом как катионом. Они являются представителями нового ряда соединений электроположительного пода.

5. Продукты взаимодействия PCl_5 и PBr_5 с иодом, а также продукты присоединения галогенидов нода к этим интигалогенидам фосфора являются представителями двойных галогенидов с галогенозамещенным фосфониевым катионом. Продукты же взаимодействия PCl_5 , PBr_5 или PCl_3 с бромом должны быть отнесены к полигалогенидам с тем же катионом. Тем самым подтверждено высказанное в литературе предположение о существовании катионов тетрацидо-типа.

6. Обе эти группы солей являются спльными электролитами.

7. Показано, что при исследовании процесса комплексообразования и состава комплексных соединений, особенно в растворах, в большом числе случаев необходимо всестороннее исследование систем, в которых могут образоваться комплексные соединения, сочетая при этом разнообразные методы физико-химического анализа с методом химического синтеза и химическими, а где возможно, и электрохимическими методами исследования растворов и индивидуальных веществ.

8. Область соединений, относящихся к солям, может и должна быть расширена. Одновременно необходимо, наряду с развитием теории кислот и оснований, развивать и теорию солей. Этот вопрос заслуживает большого внимания, так как он связан с химией растворов и комплексных

соединений и с теорией электролитической диссоциации.

9. Те обобщения, которые могут быть сделаны на основании результатов наших исследований и соответствующих им литературных данных, являются еще одним и, пожалуй, не лишним подтверждением того, что как ни широка и разнообразна область комплексных соединений, она может и должна быть еще более расширена и углублена, в частности, за счет соединений тех элементов, которые ранее не считались типичными комплексообразователями, за счет соединений, на которые ранее не обращали должного внимания.

Это необходимо для того, чтобы химия комплексных соединений, получившая особенно большое развитие в нашей стране, развивалась еще более

интенсивно и всестороние в соответствии с заветами наших великих учителей — Менделеева, Курнакова, Чугаева — и задачами советской химической науки и ее связи с практикой.

Институт общей и неорганической химин АН УССР, лаборатория комплексных соединений

ЛИТЕРАТУРА

1. Я. А. Фиалков. Успехи химии, 1946, 15, 513. 2. Я. А. Фиалков. ЖОХ, 1948, 18, 1741.

2. Л. А. Филиков. МОХ, 1940, 16, 1741.
3. Д. И. Менделеев. Основы химии, 13-е изд., т. 1, 4947, 613.
4. Ві1 t z и. Јеер. Z. f. anorg. u. allg. Chem., 4927, 162, 32.
5. В. А. Плотникови С. И. Якубсои. ЖРФХО, 4928, 60, 4513.
6. Г. П. Лучинский. ЖОХ, 4936, 6, 439.

7. В. А. Плотников и С. И. Якубсон. ЖРФХО, 1928, 60, 1505.

8. В. А. Плотников. ЖРФХО, 1903, 35, 794. 9. В. А. Плотников и О. К. Кудра. ЖРФХО, 1930, 62, 365. 10. В. А. Плотников, Я. А. Фиалков и В. П. Чалый. ЖОХ, 1935,

5, 393; 1936, 6, 273. 11. E. Beckmann. Z. f. anorg. Chem. 1906, 51, 46; 1912, 77, 200.

12. ЖРФХО, 1924, 55, 89.

12. ЖРФХО, 1924, 55, 89.

13. Я. А. Фиалков. Хим. сборник Киевск. гос. ун-та, 1949, № 5, 23.

14. Я. А. Фиалков и А. А. Кузьменко. ЖОХ, 1949, 19, 812.

15. Я. А. Фиалков и А. А. Кузьменко. ЖОХ, 1949, 19, 1007.

16. М. Ваиdrimont. С. г., 1862, 55, 361.

17. Я. А. Фиалков и А. А. Кузьменко. ЖОХ, 1949, 19, 1645.

18. N. Pusin и. J. Макис. Z. f. anorg. v. allg. Chem., 1938, 237, 177.

19. Jaeger и. Doornbosch. Z. f. anorg. Chem. 1912, 75, 261.

20. О. Ruff, J. Zedner и. L. Hecht. Ber., 1915, 48, 2068.

21. Е. Моles. Z. Phys. Chem., 1915, 90, 78.

22. Я. А. Фиалков и И. Л. Абарбарчук. Укр. хим. журн., 1949, 15, 372.

23. Я. А. Фиалков и И. Л. Абарбарчук. Укр. хим. журн., 1949, 15, 176.

24. Я. А. Фиалков и И. Л. Абарбарчук. Укр. хим. журн., 1949, 15, 116.

25. Я. А. Фиалков и И. Л. Абарбарчук. Укр. хим. журн., 1949, 15, 116.

26. А. А. Гринберг. Введение в химию комплексных соединений. Госхимиздат, Л., 1945, стр. 156.

27. R. Авеg. Handb. der anorg. Chem. Bd. 3, Alt. 3, 587—591, 615—617.

27. R. Abegg. Handb. der anorg. Chem. Bd. 3, Alt. 3, 587—591, 615—617. 28. Б. В. Некрасов. Курс общей химин. Госхимиздат, М., 1948, стр. 848. 29. М. Е. Дяткина. Успехи химин, 1946, 15, 40.

- 30. А. В ернер. Новые воззрения в области неорганической химии. ОНТИ Химтеорет, 1936, стр. 99. 31. Б. В. Некрасов. Курс общей химии. Госхимиздат, М., 1948, стр. 439.
- А. А. Гринберг. Введение в химию комплексных соединений. Госхимиздат, Л., 1945, стр. 193.
 Я. А. Фналков и О. И. Шор. ЖОХ, 1949, 19, 1197, 1787.
 Я. А. Фналков и К. Я. Каганская. ЖОХ, 1946, 16, 1961; 1948, 18, 289.

35. J. W. Mellor. A comprehensive treatise on inorganic a theoretical chemistry, 1931, v. VIII, 1042.

36. T. Milobendzki. Chem. Zbl., 1933, I, 3178; T. Mila. S. Krakowiecki. Chem. Zbl., 1929, I, 1316; 1930, I, 3418. 37. A. Renc. Chem. Zbl., 1933, II, 2963; 1934, I, 23, 3042, 3844. Milobendzki

38. Н. С. Курнаков, Д. Кратков и М. Оксман. ЖРФХО, 1915,

47, 558. 39. А. Д. Впноградова п Н. Н. Ефремов. Изв. АН СССР, ОХН, 1937, 143.

40. А. М. Тихомирова и Н. Н. Ефремов. Изв. АН СССР, ОХН, 1937, 157.